

Sprawozdanie z realizacji systemu oceny jakości kształcenia

Wydział Sztuki UO – rok akademicki 2018/2019

L.p.	Zagadnienie/Pytanie	TAK	NIE	Wyjaśnienie Jeżeli tak - proszę podać formy realizacji. Jeżeli nie - proszę podać uzasadnienie.
1.	Czy prowadzona była analiza hospitacji zajęć dydaktycznych?	X		Tak, zgodnie z harmonogramem prowadzono hospitacje zajęć
2.	Czy prowadzona była analiza wyników oceny dokonanej przez studentów zajęć prowadzonych przez pracowników naukowo-dydaktycznych?	X		Wyniki były analizowane przez dziekanów lub osoby odpowiedzialne za dany obszar kreacji czy pracownię. Z osobami o niskich wskazaniach przez studentów były prowadzone rozmowy wyjaśniające
3.	Czy kontrolowane były procedury oceniania studentów?	X		Prowadzono stały nadzór dziekanów Wydziału Sztuki.
4.	Czy pozyskiwano opinie nauczycieli akademickich o jakości kształcenia?	X		Analizowany materiał z ankietyzacji kadry, dyskusje w komórkach organizacyjnych Wydziału, z notatek i bieżących rozmów nt. jakości kształcenia.
5.	Czy pozyskiwano opinie pracodawców o przebiegu praktyk?	X		Osoba będąca na praktykach otrzymuje opinię z praktyki, która jest analizowana przez opiekuna praktyki.
6.	Czy prowadzony był monitoring system praktyk studenckich?	X		Poprzez stałą kontrolę prosu przebiegu praktyk, przez opiekuna praktyk w kontakcie z dziekanami.
7.	Czy podejmowano działania w celu aktywizacji działalności organizacji studenckich?	X		Koła studenckie działają w WS bardzo dobrze, o czym świadczą wydarzenia na ich stronie www. Regularne spotkania związane były z podejmowanymi przedsięwzięciami. Opiekunowie inspirowali i inicjowali konkretne przedsięwzięcia.
8.	Czy organizowane były dodatkowe zajęcia dla studentów (wykłady otwarte, konferencje naukowe, warsztaty, wyjazdy studyjne itp.).	X		Wielokrotnie – dzięki zaproszonym gościom, osobom wizytującym Uczelnię w ramach programu Erasmus+. Organizowane są wykłady otwarte dla studentów ogłaszane na stronie internetowej i mediach społecznościowych WS
9.	Czy zapewniono studentom odpowiednie warunki realizacji zajęć dydaktycznych? (wyposażenie sal, laboratoriów, likwidacja	X		Tak, remontowane są toalety, malowane niektóre sale dydaktyczne, zmieniany jest jednostkowo sprzęt projekcyjny.

	barier architektonicznych itp.)			
10.	Czy badane były losy absolwentów na poziomie wydziału, instytutu, jednostki prowadzącej działalność dydaktyczną?	X		W formie wywiadów, ankiet, rozmów prowadzone są działania w tym zakresie. W opisywanym okresie zorganizowano zlot absolwentów, który płaszczyzną wymiany doświadczeń i pozwolił śledzić losy absolwentów.
11.	Czy dokonywana była ocena przebiegu odbytych studiów i czy wnioski z tej oceny były wykorzystane na rzecz poprawy jakości kształcenia?	X		W ankietach i relacjach absolwentów. Wnioski uwzględniono w kształtowaniu programów kształcenia.
12.	Czy podejmowano działania w celu wzrostu międzyuczelnianej i międzywydziałowej mobilności studentów?	X		Tak, działania promujące podejmuje się permanentnie, efektywność zależy od wielu zmiennych niezależnych od organizatorów.
13.	Czy pozyskiwano opinie pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów?	X		W ramach osobistych relacji i lokalnych znajomości. Nie miały one charakteru oficjalnego. Tego typu informacje są tak naprawdę incydentalne i często przypadkowe, na zbyt szybko zmieniającym się rynku pracy, najczęściej łączy się ta wiedza z praktykami studenckimi i rozmowami z ich opiekunami.
14	Czy podejmowane były działania informujące otoczenie zewnętrzne o ofercie kształcenia np.: poprzez spotkania z uczniami szkół ponadgimnazjalnych, ulotki, plakaty, i inne formy.	X		Na stronie www Wydziału Sztuki dostępny jest plik z szeroką ofertą dla podmiotów zewnętrznych, Targi pracy, nauki, wyjazdy do szkół, warsztaty w szkołach i na Wydziale, przyjazdy maturzystów do WS, festiwal nauki, działania internetowe i plakaty.
15.	Proszę podać przykłady dobrych praktyk: Zapewnienie stałego i szerokiego dostępu do infrastruktury, wyposażenia pracowni umożliwiającego pracę twórczą, niemożliwą w warunkach domowych. Kontakty z interesariuszami, aktywność środowiskowa na poziomie lokalnym, krajowym i międzynarodowym.			
16.	Propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia: Zwiększenie nakładów finansowych dla potrzeb działalności dydaktycznej. Zapewnienie środków finansowych na realizację plenerów artystycznych, dydaktycznych wyjazdów do ważnych ośrodków kultury i sztuki w Europie. Nie mnożenie bytów administracyjnych poza realną konieczność dydaktyczną.			

Z-ca Dziekana Wydziału Sztuki

mgr Krzysztof Kowalski  
Kierownik Kierunku